

**Kerekasztal-beszélgetés Dúl János „A vagyonkezelési szerződés alapjairól” című tanulmányáról  
2018. május 09.**

**Prof. Dr. Papp Tekla** köszönti a megjelenteket, bemutatja a tanulmány szerzőjét, Dr. Dúl Jánost, valamint külön megköszöni Dr. habil. Boros Anitának és Dr. Molnár Hellának, hogy vállalták a kézirat véleményezését. Prof. Dr. Papp Tekla kiemeli, hogy Dr. Dúl János április hónap közepén védte meg PhD értekezését, a kerekasztal megbeszélés tárgyát jelentő, a vagyonkezelési szerződéshez kapcsolódó tanulmány a kezdeti lépést jelenti egy új kutatási terület felé.

**Dr. Dúl János** megköszöni a lehetőséget, valamint köszöni a két véleményezőnek, hogy elvállalták a felkérést. Röviden ismerteti a tanulmányban foglaltakat, kiemelve annak legjelentősebb pontjait. Felvázolja, hogy a kézirat alapvetően három kérdéskört vizsgál: a vagyonkezelést, a vagyonkezelési szerződést, valamint ezen szerződés más kontraktusoktól történő elhatárolását. Kiemeli, hogy a vagyonkezelés számos köz- és magánjogi aspektussal rendelkezik, ennek ellenére kevesek által kutatott jogintézmény. **Dr. Dúl János** bemutatja a vagyonkezelési szerződés alanyait és a vagyonkezelésbe adható tárgyak körét, a szerződés tartalma kapcsán összefoglalja a vagyonkezelőt megillető jogok és kötelezettségek összességét. Felszólalásában hangsúlyozza, hogy annak ellenére, hogy a vagyonkezelési szerződés számos közjogi aspektussal rendelkezik és részletszabályait jellemzően a közjogi jogszabályok (pl. a nemzeti vagyonról és az állami vagyonról szóló törvények) tartalmazzák, szerződésről lévén szó a Polgári Törvénykönyv Hatodik Könyvében foglalt rendelkezések – néhány kivétellel – irányadók erre a kontraktusra is. **Dr. Dúl János** zárásként ismerteti, hogy mely szerződésektől és más jogintézményektől határolta el a vagyonkezelési szerződést és bemutatja ezen elhatárolások főbb pontjait, valamint rögzíti, hogy álláspontja szerint a vagyonkezelési szerződés egy jogágilag vegyes kontraktusnak minősül.

**Dr. habil. Boros Anita** hozzászólásának elején rögzíti, hogy a Dr. Dúl János által választott témakör kutatásra alkalmas, tekintettel arra, hogy Magyarországon nagyon sok vagyonkezelő van, amelyek közül számos speciális jogállással is rendelkezik. **Dr. habil. Boros Anita** reflexiójában a gyakorlatban tapasztalt kérdésekre és anomáliákra hívja fel a kutató figyelmét, jelezve ezzel, hogy a választott kutatási témának milyen további aspektusai és részterületei várnak alaposabb, tudományos igényű feltárássra és vizsgálatra. Ilyen területként jelöli meg többek között az MNV Zrt. vagyonkezelési szerződéseinek klauzuláit, amelyek alaposabb vizsgálata indokolt, valamint anomáliák merülhetnek fel többek között az állami területek állami tulajdonú gazdasági társaságok általi hasznosítása, a vagyoni jogok vagyonkezelésbe adása, az átlátható szervezeti minőség, valamint a beruházásokhoz kapcsolódó könyvelési kérdések kapcsán.

**Dr. Molnár Hella** szintén rögzíti, hogy a vagyonkezelési szerződés egy alapos kutatásra érdemes jogintézmény. Hozzászólásában lehangsúlyosabban az elhatárolási kérdésekre tér ki, azzal, hogy elsődlegesen a szerződés magyar jogi helyzete tisztázandó, ezt követően nyílik lehetőség alapos elhatárolásokra. Javasolja a vagyonkezelés és a vagyonkezelési szerződés történeti aspektusainak feltárást, valamint a magánjogi megközelítések mellé a közjogi megközelítések nagyobb arányú beemelését is. **Dr. Molnár Hella** emellett további jogintézményeket javasol, amelyekkel célszerű lenne a vagyonkezelési szerződést összevetni, így említi például a német Treuhand intézményét, az értékpapír letétet és a portfóliókezelést, valamint a közérdekű célra történő kötelezettségvállalást is.

**Dr. Lehoczki Zóra Zsófia** kiemeli, hogy a Dr. Dúl János által választott kutatási téma alapos feltárása indokolt, ennek jó kiindulópontja a szerző által ismertett kézirat. Hozzászólásában egy megjegyzést fűz a tanulmányhoz: javasolja a vagyonkezelési szerződés megszégésére irányadó felelősségi

szabályok részletesebb elemzését és a Ptk. kontraktuális felelősségre irányadó szabályaival történő összevetését.

**Dr. Nagy Barna Krisztina** szintén gratulál Dr. Dúl Jánosnak az új kutatási irányhoz. Kiemeli, hogy a tanulmány értékes részét képezik a más szerződésektől és jogintézményektől történő elhatárolások. Javasolja a szerzőnek, hogy a vagyonnevelési szerződés szerződések rendszerébe történő beillesztésének kérdéskörét alaposabb vizsgálatnak vesse alá, hiszen a kontraktus jellegzetességei számos ponton eltérnek a Ptk. „klasszikus” szerződési szabályaitól. Erre tekintettel azt, hogy a vagyonnevelési szerződés hogyan és milyen szempontok alapján sorolható be a szerződések rendszerébe, indokolt még bővebben kifejteni.

**Prof. Dr. Papp Tekla** is megjelöli a kézirattal kapcsolatos észrevételeit, így felhívja a szerző figyelmét néhány tartalmi elemre, ami további pontosításra szorul, egyúttal javasolja Dr. Dúl Jánosnak, hogy jövőbeli kutatásai során fordítson figyelmet arra a kérdésre is, hogy a vagyonnevelési szerződés tekinthető-e a közigazgatási szerződés speciális alfajának.

**Prof. Dr. Papp Tekla** mindenkinek megköszöni a megjelenést, Dr. habil. Boros Anitának és Dr. Molnár Hellának ismételt megköszöni, hogy elfogadták a felkérést és értékes gondolataikat megosztották Dr. Dúl Jánossal, ezzel is hozzájárulva a szerző jövőbeli kutatásaihoz.